

Concertation préalable - Contournement Sud-Est d'Avranches

Dates	Lieu de résidence	Votre contribution
17/03/2025	Hors département	Pourquoi autant d'argent public pour aussi peu de gain en retour ? Ne serait-il pas plus judicieux de valoriser des projets plus responsables et surtout plus durables ? A l'heure des problématiques climatiques, pourquoi ne pas investir sur l'avenir ? Jeunesse, mobilités douces...?
17/03/2025	Saint-Ovin	C'est une route qui va servir à rien c'est encore de l'argent foutu en l'air Mortain à 30 km les gens ne vont pas venir par cette route il vont prendre par saint antin sur le homme la route de Avranches Granville est bien plus importante cordialement
17/03/2025	Hors département	Un budget énorme pour gagner 2 minutes en voiture. Il y a tellement d'autres causes dans lesquels investir : les mobilités douces (pistes cyclables notamment), l'éducation, la culture mais aussi l'environnement ! Nous revenons de plus en plus sur le « tout bitume » en revégétalisant les cours d'école, en replantant des haies... Alors autant rénover l'existant !
17/03/2025	Avranches	Je pense que cette nouvelle route est une aberration tant écologique que financière. J'ai besoin que l'argent public soit utilisé à bon escient pour aider les gens à mieux vivre et non pas à gagner deux minutes de trajet pour aller au travail.
17/03/2025	Avranches	Dans le cadre de la concertation publique en cours, je souhaite exprimer mon opposition au projet de contournement sud-est d'Avranches. Ce projet, bien qu'ayant pour objectif d'améliorer la circulation et la sécurité routière, présente de nombreuses incohérences et impacts négatifs qui ne justifient pas sa réalisation. L'un des principaux arguments en faveur de ce contournement est la réduction des congestions et l'amélioration du trafic aux abords d'Avranches. Or, les données actuelles montrent que la circulation sur la route existante est loin d'être saturée. Le volume de véhicules n'est pas suffisant pour justifier un investissement aussi lourd. Il est essentiel de prioriser les dépenses publiques sur des infrastructures réellement nécessaires et adaptées aux besoins des usagers. Le tracé du contournement sud-est traverse des espaces naturels sensibles, mettant en péril la biodiversité locale. Des zones humides, habitats de nombreuses espèces protégées, seraient directement affectées par les travaux. La destruction de ces écosystèmes aurait des conséquences irréversibles sur la faune et la flore. De plus, l'artificialisation des sols contribue à l'aggravation des effets du changement climatique en augmentant le ruissellement des eaux et en réduisant les capacités de captation du CO2 par les sols naturels. La construction de ce contournement représente un investissement conséquent pour les finances publiques. Dans un contexte budgétaire contraint, il est légitime de s'interroger sur la pertinence de consacrer des millions d'euros à un projet dont l'utilité reste à démontrer. D'autres solutions, moins coûteuses et plus respectueuses de l'environnement, comme l'amélioration du réseau routier existant ou le développement des alternatives de transport, devraient être étudiées en priorité.
17/03/2025	Le Mesnil-Ozenne	Usager régulier des voies de circulation existantes, l'utilité de ce projet ne saute pas aux yeux et interroge. Les moyens financiers étant au plus bas et la dette française (et des Régions) étant ce qu'elle est, il est sans doute venu le temps de promouvoir la frugalité. Je ne soutiens pas ces dépenses envisagées et m'interroge sur la compétence entrepreneuriale de nos élus. Nos impôts méritent votre respect.
17/03/2025	Juvigny-les-Vallées	Je suis Pour ce projet qui va permettre de désenclaver les communes du sud manche ; de rendre attractives et accessibles les PME et permettre également un accès facilité aux villes de Caen et Rennes. Actuellement les traversées de St Quentin sur le Home et St Martin des champs sont dangereuses avec le trafic routier, de plus les axes sont sous dimensionnés avec l'évolution des véhicules de toutes activités confondues. Hâte que ce projet aboutisse.
17/03/2025	Mortain-Bocage	Je travaille tous les jours sur Avranches et je suis contre ce projet qui va encore prendre des terres agricoles pour une circulation de quelques véhicules. Ce projet n est pas nécessaire alors que le trafic entre Avranches et Granville est lui surchargé. Il n y a pas de logique !!
17/03/2025	Avranches	oui
17/03/2025	Avranches	Voici mes notes par page sur le dossier : p10 : sur l'étude les axes existants : le trafic est modéré ou faible. Il y a un faible voir très faible pourcentage de poids lourd. On parle de "sentiment" d'insécurité, aucune étude ne prouve ce sentiment. Des personnes vivant le long de la RD247 indiquent qu'elles n'ont aucun problème avec la circulation (bruit ou bouchons). p12 : Accidentologie faible, la nouvelle route n'aura pas d'impact sur la sécurité routière. L'étude indique que le réseau routier existant apparaît adapté à la circulation. Il est énoncé deux points de sécurité, deux carrefours plus dangereux. Ils n'ont pas à voir avec la création d'une route mais plutôt d'aménagement des routes existantes (rond point). p13 : Concertation des citoyens, il ressort un besoin d'entretien et maintien du réseau existant. La création d'une route est perçue comme non prioritaire ou négative. p24 : Absence d'étude d'impact (autre que sonore) pour les riverains. Quid de la pollution visuelle, aérienne (gaz d'échappement et micro particules). Ainsi que les routes et chemins coupés d'accès. p26 : 2 minutes de gain de trajet par rapport à un trajets en heure de pointe et 1 minutes pour le mortainais. Donc en heure creuse, pas de gain. p28 : peu de gain sonore pour les riverains des routes existantes (2 à 4 décibels) mais impact fort pour les riverains de la nouvelle route (jusqu'à 18 décibels). p30 : gain de sécurité limité au vu de l'impact environnemental. Et créé un accès à 80 km plutôt que 30 à 50 km engendrera sûrement plus d'accidents et plus graves. p33 : impact fort sur la biodiversité animale. On y oublie les végétaux et les batraciens (salamandre et crapaud accoucheur,...) et les rapaces nocturnes (chouette hulotte...) p35 : l'étude d'impact indique que le paysage est actuellement préservé avec des zones humides, des haies anciennes, prairies naturelles, bois, zones agricoles. L'impact sera énorme sur cette zone. En + : Et le chemin reliant saint-loup et sain
18/03/2025	Isigny-le-Buat	Ce contournement Est va permettre un accès plus direct aux différentes infrastructures (A84, centres hospitaliers, centres commerciaux etc) et va soulager la circulation intra muros.
18/03/2025	Ducey-les-Chéris	La majorité des camions intervenant sur Mortain repartent par st hilaire Ducey pour rejoindre l'A84. Je ne pense pas que le courtement va vraiment désenclaver Mortain mais plutôt revoir la circulation dans Ducey.
18/03/2025	Saint-Ovin	Quelque soit le tracé retenu il est impératif d'aménager des voies réservées et sécurisées pour d'autres déplacements que la voiture, cad vélo, pètons, transports collectifs.
18/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Je suis contre ce projet de route qui ne changera pas les habitudes des gens. Alors que nous sommes dans une période où les politiciens nous parlent d'économie, ce projet est incompréhensible.

18/03/2025	Avranches	Je m'interroge sur l'opportunité du projet : en consultant l'évolution des comptages routiers entre 2018 et 2022, on constate que le volume de véhicules passant sur cet axe est stable, voire en légère baisse. Par ailleurs, cette route ne ressort pas particulièrement des études d'accidentologie menées par le département. En revanche, il est évident qu'un contournement sud-est d'Avranches renforcerait l'attractivité de la zone commerciale de Saint-Martin-des-Champs, au détriment des commerces de proximité : CQFD ?
18/03/2025	Isigny-le-Buat	Non nécessaire. Il y a d'autres priorités. Plutôt remettre en état l'existant délaissé depuis plus de 20 ans. Et la 2x2 voies en Avranches et Granville ? Heureusement que les privés ne mettent pas aussi longtemps à prendre des décisions ! On voit bien que vous ne gérez pas ces projets avec votre argent.
18/03/2025	Avranches	Projet coûteux pour un bénéfice infime (2 minutes de trajet?). Des riverains gagnants versus des riverains perdants pour un intérêt général très limité. Nous devons préserver les zones humides...et aussi les finances publiques.
18/03/2025	Saint-Ovin	La route D5 sera encore plus dangereuse pour s'insérer dans la circulation. Courtamment Est aucun intérêt, plutôt travailler sur le contournement nord d'Avranches
18/03/2025	Reffuveille	Je ne vais pas changer mais habitudes pour rejoindre l'A84, par st ovin st Quentin, si seulement 2min à gagner. Les véhicules du Mortanais passe par st hilaire Ducey pour rejoindre l'A84 et non par le D5. Il serait plus judicieux d'aménager les routes existante
18/03/2025	Le Grand-Célland	Je travaille à juillet. Je passe tous les jours par saint Quentin sur le homme. Je suis pour le contournement.
18/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Je ne suis pas du tout d'accord avec ce projet de construction de route. C'est inacceptable de détruire des zones agricoles, des haies, détruire les lieux de vie de la biodiversité, d'écouler encore du bitume, de nuire à la qualité de vie (bruits de voitures) tout cela pour soit-disant faire gagner du temps de trajet aux usagers (2 minutes!). Mais on se moque de qui? En plus aucune mobilité douce n'est prévue sur cette route. C'est une honte. Il faudrait utiliser cet argent à bon escient, et au lieu de créer cette route, de créer des voies cyclables qui relient Avranches et ses environs, car c'est hyper dangereux actuellement pour les cyclistes, qui ont peur de prendre leur vélo. Aussi de baisser les limites de vitesses, pour baisser la dangerosité pour les cyclistes. Et aussi, de créer des trottoirs, car il y a beaucoup d'endroits où il n'y en a pas, et où c'est très dangereux pour les piétons. Ce sont ce genre de projets que je souhaite voir naître, et non pas à nouveau du bitume inutile et dévastateur et coûteux pour notre portefeuille et la planète! Et si on élaborait des projets réellement porteurs d'avenir?
18/03/2025	Juvigny-les-Vallées	Non à ce projet. Toujours détruire des terres agricoles. Il y a déjà assez de béton et route. Toujours allez plus vite, pollution avec les transports routier. Mettez l'argent dans les hôpitaux et autres services publics.
18/03/2025	Saint Loup	Je suis contre aucuns intérêts que des désavantages en terme de nuisances, de bruits, de trafics, d'augmentation des vols, et perdre ce cadre à la campagne que nous avons choisi. Je prends régulièrement la route de Saint Martin des champs et je n'ai jamais vu de camions, de plus c'est une route à 30 km/h ce qui limite les nuisances. Pour les habitants de Saint Martin champs cette route a toujours existée et a toujours communiquée vers l'a84, ceux qui ont fait construire ou ont achetés à proximité connaissaient cette route et ses inconvénients. Nous n'avons pas choisi d'habiter près d'une route.... Et cette route sera utile à combien de gens ? Pour une poignée d'entreprises qui ne sont même pas sur le secteur ??? Arrêtons de gaspiller l'argent public et de détériorer notre environnement, notre cadre de vie... STOP
18/03/2025	Saint Loup	Faire une route qui ne servira qu'à "quelques personnes" me parait complètement inutile. Regardons un peu le contournement deux fois deux voies de Marcey les grèves/St Jean de la Haize; il est d'une inutilité totale; ce n'est pas la peine de refaire deux fois la même erreur!!! "On marche sur la tête", pour reprendre le nom d'une émission radiophonique connue !! Ces millions envisagés seraient bien plus utiles aux réfection/entretien de nos routes actuelles. Je trouve cette proposition quasi indécente, c'est prendre les gens pour des imbéciles et cela donne l'impression qu'il faut placer ces subventions quelque part, alors "tiens, pourquoi pas ici ?"..... C'est un beau gâchis...
19/03/2025	Saint-Ovin	Bonjour,route complètement inutile qui va détérioré la nature étant propriétaire de bois limitrophes de l'emprise de la future route sur la commune de Saint loup et saint Martin des champs, projet juste politique pour faire plaisir a quelques chefs d'entreprises véreux en association avec des maires de communes qui devrait prendre leurs retraite .
19/03/2025	Saint Loup	Je suis CONTRE ce projet inutile, dépensez les 14 Millions dans la sécurisation des routes existantes, création de pistes cyclables, entretien et amélioration des routes. Votre projet ne comprend même pas une amélioration de l'accès du côté de la route de la carrière à Saint Senier Sous Avranches, endroit toujours très dense en circulation. Ce projet n'améliora pas l'accès au Mortainais, excuse de certains élus pour faire aboutir le projet.
19/03/2025	Saint-Martin-des-champs	habitant de Saint Martin des Champs, je suis CONTRE ce projet. le trafic routier n'est pas insupportable comme sur Avranches Granville ou au niveau de la route de la carrière de Saint Senier Sous Avranches. Améliorer les routes existantes, le tracé poids lourds avec sanctions, les pistes cyclables, les piétons, l'éclairage, l'entretien des routes existantes (un vrai scandale)
19/03/2025	Saint Loup	Au vu de l'historique du projet, et des projets ratés sur Avranches-Granville, arrêtez de dépenser de l'argent inutilement !! je suis contre ce projet
19/03/2025	Avranches	ce projet semble en total décalage avec la conjoncture actuelle, nous n'en avons plus les moyens . On peut surtout s'interroger sur l'utilité d'une telle route, projet déjà abandonné précédemment, est ce la volonté du maire délégué de St Martin des Champs? En tout cas au vu des gains de temps espérés (1 à 2 mn), cela interroge. On va déplacer des nuisances sonores et polluantes sur des espaces jusqu'à lors préservés. De plus la baisse du "trafic" (entre nous c'est loin d'être le périph parisien) espérée sur la D247 n'a pas été quantifiée. Une solution pour réduire la vitesse sur ce passage (ça c'est un vrai problème) serait peut être que la commune installe des radars, comme cela se fait ailleurs, puisque les gens ne sont pas capables de respecter la vitesse réglementaire(30km/h). Vous parlez d'un accès facilité pour la future gendarmerie?? Elle n'est pas encore construite, rien n'empêche de choisir un lieu approprié. les 14 millions annoncés sont un budget fictif, car il ne tient pas compte des mesures compensatoires, il serait peut être bon d'évaluer celles-ci et de présenter le vrai budget. Il y a des domaines où le département ferait mieux d'investir : éducation, santé, plutôt que de saccager le bocage et de satisfaire quelques entreprises.

19/03/2025	Saint-Martin-des-champs	<p>Je fais ce message suite à ma participation à la réunion publique d'hier à St Martin des champs.</p> <p>Je suis résident avenue du rocher dans cette commune (D47).</p> <p>Je sais qu'il n'y a pas de solution miracle mais nous sommes restés dubitatifs à l'issue de cette réunion. Je peux comprendre l'exaspération des habitants du centre bourg de St Martin face au flux de circulation mais ce contournement va déporter ce flux du centre bourg vers la D47 à St Martin et la D 5 de St senier sous avranches pour entrer ou sortir d'avranches.</p> <p>Je ne peux pas parler pour les résidents en bordure de la D 5 à St senier/ avranches mais je peux dire ce qui se passe déjà sur la D47.</p> <p>1) Nous avons déjà l'accès à la plaine de jeux qui apporte un flux de voitures important occasionnant des nuisances importantes (cars, stationnements qui dépassent les limites du parking, piétons qui viennent au club de foot),</p> <p>2) il y a les nouveaux lotissements, c'est la route qui va à la déchetterie, c'est une route d'accès aux commerces et entreprises, il y a les pompiers, il y aura la future gendarmerie sans parler des gens du voyage qui viennent s'installer ou cherchent à s'installer. Ces flux importants de circulation apportent bien entendu déjà des problèmes comme des vitesses non respectées entre autres, c'est une ligne droite sans dispositif routiers pour faire ralentir. (Juste un radar pédagogique) En plus on nous annonce un afflux supplémentaire de circulation avec ce contournement. Bref nous voyons cela comme un déplacement du problème sans le résoudre. Chacun prêche pour sa paroisse en fonction d'où il habite mais nous voyons ce contournement avec inquiétude. Merci pour ces réunions d'informations préalables, nous pensons que le projet est déjà "ficelé" et on nous demandera pas notre avis. Merci de nous avoir lu.</p>
19/03/2025	Saint-Martin-des-champs	<p>Bonjour, J'étais présente à la réunion à St Martin des Champs hier mais je n'ai pu m'exprimer. Je ne sais pas quelle est la meilleure solution pour dégager le bourg de St Martin mais en tous cas il est important de remédier à la route du Chaussay. Je l'emprunte plusieurs fois par jour pour travailler mais j'appréhende de prendre cette route car j'ai déjà été obligée de me rabattre sur le trottoir au risque de me faire arracher la portière par un poids lourd qui fonce sans se poser de question en se déportant en plein virage sur l'autre voie ou bien aussi est ce normal de se rabattre dans la berne pour laisser passer les remorques, tracteurs, camions semi remorque. Elle est trop empruntée par les poids lourds. Merci de votre compréhension.</p>
19/03/2025	Saint Loup	Projet inutile au vu de la comparaison entre utilité et montant investi, donc CONTRE ce projet.
19/03/2025	Saint-Martin-des-champs	<p>CONTRE ce projet, pourtant habitant de Saint Martin des champs. L'histoire de la limitation du trafic est stupide, cette commune est globalement constituée de lotissements. D'ailleurs, plutôt investir dans des pistes cyclables et des trottoirs d'une largeur suffisante ! quand on voit qu'un accès piste cyclable est possible depuis le rond-point direction saint quentin et la zone de la baie, et que cela reste défraîchi depuis des années !</p>
19/03/2025	Avranches	<p>CONTRE ce projet. au final je sais pas ce qu'il me fait le plus honte :</p> <ul style="list-style-type: none"> -que des personnes/élus ont travaillé sur cette relance du projet en étant persuadé du bienfait de ce projet -que ça choque personne qu'on se pose la question d'une route à 14 Millions pour gagner 2 minutes de trajet dans une période financière compliquée...
19/03/2025	Avranches	<p>Un projet d'élus recyclé, pour des voies électorales et des entreprises du BTP qui manque de travail.</p> <p>Un projet estimé à 14 millions d'euros, en 2022. Estimé... estimé... les ponts, un viaduc pour le vallon du lait bouilli, bien estimé ?? des agriculteurs spoliés de leur outils de travail, des carrefours accidentogènes supplémentaires. Sans parler des conséquences sur l'environnement au moment où on parle de limiter l'artificialisation des sols..</p> <p>Pour faciliter le passage des poids lourds: déviation qui démarre à un km de l'A84, passage sous hauteur limité qui bloque pas mal de poids lourds au niveau du rond point de la baie, et pour déboucher au milieu de nul part, pour quelle entreprise ???</p> <p>Limiter les nuisances sonores dans le bourg aux heures de pointes comme dit dans le reportage diffusé sur Fr3 Normandie.. alors ne construisons pas des centres commerciaux en périphérie des bourgs, ne construisons pas des lotissements, des villages dortoirs ou il n'y aura plus de commerce parce que les gens de passage ne s'arrêteront plus dans la boulangerie et iront à Marie Blachère.</p> <p>Et personnellement, je ne ferai pas 4 km de plus pour me rendre au centre commercial, je garderai cet itinéraire.</p> <p>Prenons exemple sur la déviation de Marcey les Grèves: un fiasco total, un gaspillage d'argent public, et un gâchis environnemental.</p> <p>Rénovons, entretenons notre réseaux routier. Mettons en place des transports publics, gros gros manque dans le secteur d'Avranches !!</p> <p>Déplaçons les pompiers à proximité immédiate de l'A84 : à Cromel par exemple, ou bien à Ponts sous Avranches. La caserne aurait coûté près de 5 millions, alors louons la caserne, construisons en une autre mieux située à 5 millions et ne gaspillons pas l'argent qui se fait rare, utilisons le à bon escient.</p>
19/03/2025	Autre commune du sud Manche	<p>Nous sommes contre ce projet ,le budget nous paraît trop excessif et il serait préférable d'aboutir d'autres projet comme la route avranches granville et le réseau secondaire et bien délabré dans nos campagnes dont la D104 qui a permit l'alimentation de l'usine de tomates de brecey .</p>
19/03/2025	Saint Loup	<p>Cette route a 15 millions d'euros est un déviation de confort pour quelques habitants au détriment des autres. Detourner les flux de circulation sur Saint Loup jusque là préserver coupera les communes du sud d'Avranches et leurs nombreux hameau d'Avranches. Cette route rendra le quotidien des habitants de ces communes plus compliqué, sans parler des nuisances durant le chantier et celle à l'issue (bruit, défiguration des paysages). Une question se pose. Comment seront compensées les zones humides traversées..... Il y a quelques années (2019-2020), ce projet était estimé entre 8 et 10 millions, aujourd'hui 15 millions, nous pouvons donc penser que sa réalisation sera proche des 20 millions. Au vu de telles dépenses, ne serait il pas plus raisonnable d'entretenir l'existant et de le sécuriser.</p>
19/03/2025	Saint Loup	<p>Une idée : un péage flux libres sur le futur nouveau tronçon pour le rentabiliser. Messieurs les élus, pensez-y, c'est tendance !!!!</p>
19/03/2025	Saint-Quentin-sur-le-Homme	<p>Je suis totalement contre ce projet. Cela va détruire le paysage et les terres agricoles. De plus les bourgs de St Martin des champs et St Quentin sur le homme ne sont pas encombrés. Il faudrait plutôt aménager les axes actuels pour faciliter la circulation aux poids lourds et véhicules agricoles.</p>

19/03/2025	Juvigny-les-Vallées	<p>Nous souhaitons apporter un témoignage en faveur du contournement qui est une nécessité absolue pour le développement économique du Mortainais. A la tête d'une entreprise de prestation technique événementielle (son, lumière, image, décors) basée à Juvigny les Vallées depuis 1989, nous avons été contraints de déménager en 2023 car les coûts, les temps de déplacements et l'absence de perspectives d'évolution des infrastructures devenaient une entrave majeure à notre développement et à la pérennisation de notre entreprise. Nous nous sommes donc rapprochés de Caen en nous installant au bord de l'A84 à Villers Bocage.</p> <p>Une entreprise de plus ou de moins sur le territoire... cela ne semble pas déranger les gens qui ne sont pas des acteurs économiques et qui souhaitent que le Mortainais meure et devienne une réserve d'indiens !</p> <p>ce n'est pas l'avis des commerçants et des élus de Juvigny : 35 salariés permanents, 50 équivalents temps pleins avec les intermittents, cela représentait 400 repas/mois achetés chez les traiteurs locaux, le boulanger, l'épicerie, le marchand de galettes: une quinzaine de véhicules achetés et entretenus chez le garagiste local; tous les pleins de gazole effectués à la pompe municipale; Ce n'est pas non plus l'avis des salariés qui doivent maintenant faire 3/4 d'heure de route pour aller au travail !</p> <p>Pendant toute notre vie professionnelle, nous nous sommes engagés auprès des élus pour que vive le territoire du Mortainais et que les jeunes aient envie de revenir y vivre après leurs études en développant les activités culturelles. Aujourd'hui, nous baissons les bras, dégoûtés par l'égoïsme et l'individualisme des gens. C'est normal que les jeunes aient envie de désertir la région ! Entre les commerces qui ferment les uns après les autres et la population qui se complait dans l'immobilité et la sclérose, ça donne juste envie de s'enfuir en courant !</p> <p>Quoi qu'il en soit, nous tenons à vous remercier d'avoir essayé de relancer ce projet crucial !</p>
19/03/2025	Autre commune du sud Manche	<p>je suis allée à la présentation du mardi 18 mars à st martin des Champs</p> <p>j'habite la commune de la Godefroy et je circule quotidiennement sur le secteur- j'aimerais pouvoir me déplacer à vélo en sécurité de mon domicile à Avranches et ses alentours et notamment sur la D5 - je regrette d'une part que la mobilité douce ne soit pas priorisée ; serait il possible de penser l'aménagement d'une piste cyclable sécurisée ?</p> <p>D'autre part, je suis née sur ce territoire et je ne peux que déplorer l'effondrement du bocage, des haies : des talus...parties intégrantes de notre patrimoine Normand - l'intégration paysagère est absente du projet : ce qui est très regrettable pour notre biodiversité. n'est il pas possible d'aménager l'existant, en élargissant les axes déjà présents ?</p> <p>enfin le projet présenté se veut désenclaver le Mortainais ? les habitants s'orientent vers Vire pour récupérer la A84 et ne passent pas par Avranches. A quoi sert cet argument ? ! il ne me semble pas correspondre à un besoin des habitants du territoire.</p>
19/03/2025	Saint-Senier-sous-Avranches	<p>Je suis contre le projet de contournement, est il judicieux de dépenser autant d'argent dans ce projet dans une période où l'économie est compliquée et de plus il faut savoir que énormément de terrain n'appartiennent plus au service des domaines il faudra donc le racheter aux particuliers (Attention aux mensonges des élus). Si le bruit dérange, les habitants ont aussi le choix de déménager et cela ne coûtera rien aux contribuables.... Il existe différentes nuisances (le clocher, le coq, la route, les ralentisseurs, les voisins...)partout en France il faut vivre avec.....</p>
19/03/2025	Autre commune du sud Manche	<p>Désenclavement du mortainais? De qui se moque-t-on? Tout cela est loin de Mortain et du sud EST de la Manche. On reste sur le secteur d'Avranches comme tout ce qui est fait comme infrastructures routières récentes dans le sud Manche. Ne parlons pas d'un désenclavement du mortainais : Juvigny se trouve à plus de 20 kilomètres de là (et ne parlons pas des autres communes encore plus à l'est pour lesquelles on ne fait jamais rien si ce n'est un regoudronnage de route tous les 10 ans (routes bien malmenées par le trafic poids lourds non négligeable!!!!). Quand on regarde les études, les poids lourds semblent s'arrêter à Saint Hilaire du Ht. Mais alors, d'où sortent ces très nombreux camions qui passent quotidiennement devant chez moi (Le Teilleul)??? Face à un tel projet, on a l'impression qu'il y a Avranches et ses environs et rien d'autres dans le sud manche.Certes on évite les nuisances dans les communes limitrophes à Avranches (Est d'Avranches), rien de moins. Mais, comme dit ci-amont, il y a des axes où le flux de camions et trafic est nettement plus important et qui passe dans des villages (limités à 30 aussi) et qui relient les départements de l'Orne, Calvados et Mayenne (voire Ille et vilaine)...Arguer ce désenclavement pour gagner quelques minutes alors que le vrai désenclavement serait d'aménager ces axes pour éviter les mêmes nuisances dans les dites communes (Sud Est). Il est vrai que les habitants du mortainais (déjà défavorisés par l'A84 qui, au lieu de passer de façon plus centrale par rapport à la géographie du sud Manche) ne valent pas plus que les moules qui tapissent la baie du mont St michel (qui elles bénéficient d'une autoroute à quelques minutes)!!</p>
19/03/2025	Saint-Martin-des-champs	<p>Nous avons acquis il y a peu une maison à saint martin des champs en pensant profiter de la campagne et du calme du lieu sauf qu'on nous annonce maintenant qu'une route va être construite juste à côté !!</p> <p>Et pour quoi :</p> <p>Pour faire une route qui n'aura qu'un impact minime pour désenclaver l'Ouest du Mortainais car les habitants de Juvigny, de Reffuveille garderont un trajet plus court par Ducey ou équivalent par Saint Quentin pour rejoindre l'A84. Pour faire une route qui n'aura que peu d'effet sur le quotidien des riverains du bourg de saint martin car la majorité des habitants de la zone Saint Senier, Avranches, Saint Martin continueront d'emprunter la route du bourg qui restera plus courte pour aller dans la zone commerciale du Cromel (l'étude le montre : -2 à -4dba de bruit, autant dire quasi rien comme amélioration). Pour faire une route qui dégradera par contre fortement le quotidien des habitants de saint loup, de Glatigny, du bout de saint martin qui ont choisi d'habiter dans une zone de campagne calme. Une route qui abimera énormément tout ce très beau vallonn, la nature qui y vit, les paysages de bocages qui nous sont chers par ici, le chemin pédestre emprunté par de nombreuses personnes pour se balader. Une route qui enlèvera encore des dizaines d'hectare de terres à nos agriculteurs. Une route qui coûtera un prix fou à notre département qui dépense déjà un budget faramineux pour entretenir le "plus grand réseau routier de France".Le département a fait, il y a quelques années, l'énorme erreur de dépenser notre argent (une fortune) pour faire une route inutile qui contourne Marcey les grèves. Il est urgent d'apprendre de ses erreurs et de ne rien faire cette fois-ci !!</p>
20/03/2025	Avranches	Le projet sera refusé par les habitants compte tenu de la vitesse annoncée 80km/h. Donc ce n'est pas un vrai contournement juste une nouvelle route de créer. C'est décevant
20/03/2025	Avranches	Projet à réaliser
20/03/2025	Saint-Ovin	Je pense que le contournement sud-est d'Avranches faciliterait la circulation. Prenant régulièrement la route actuelle entre Saint-Ovin et Saint-Quentin sur le Homme, il est parfois difficile de circuler au vu du nombre de camions empruntant cette route, souvent étroite. De plus, cette route souffre du passage important et quotidien des camions et n'est pas en très bon état.

20/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Les objectifs de cette déviation laissent perplexes. Premièrement : améliorer le cadre de vie des riverains de la RD 247 ? Le trafic routier est plus important sur cet axe puisqu'il y a eu construction de lotissements et création de la Zone commerciale de la Baie. Mais le bourg de St Martin est bien sécurisé et ne permet pas de vitesse pour le traverser. Il faut s'habituer à une circulation plus importante partout d'ailleurs et poser des panneaux d'interdiction pour poids lourds aux ronds points concernés pour éviter la traversée de ce bourg dans un premier temps. Deuxièmement : créer une liaison inter-quartiers entre St Senier et la Zone d'activités de la Baie. La déviation ne ferait gagner qu'une minute de trajet et lorsqu'on se rend en journée dans cette zone c'est en promeneur, donc on a le temps !! Troisièmement : on ne désenclave pas Mortain de cette façon. Quant à désenclaver la caserne des pompiers, une étude avait été réalisée avant son implantation et, de plus, une autre étude concernant l'accidentologie sur la zone du projet révèle qu'elle est d'un niveau faible. En conclusion est-il bien pertinent de dépenser ainsi les fonds publics pour un tel projet pas vraiment justifié (plutôt de confort et non utile) alors qu'il y a plus urgent dans le département et qui, de plus, aura des conséquences environnementales importantes sur les communes voisines (notamment St-Loup) et de nuisance ?? En tant que citoyen soucieux de la bonne utilisation des fonds publics alors que les budgets de l'Etat sont très serrés à l'heure actuelle, on peut s'interroger sur une telle dépense qui apparaît de loi non indispensable.
20/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Bonjour, Je réside au lieu dit les orgeries 50300 St Martin des champs. Lorsque je consulte votre site et le tracé de la route, il s'avère que celui-ci traverse ma propriété. J'ai acheté ma maison et son terrain en 2019. Quelles sont les mesures que vous envisageriez vis-à-vis de l'empiètement sur mon terrain. Je reste totalement opposé à l'idée de ce contournement. Comprenez bien que lorsque l'on choisit d'habiter à la campagne c'est pour la tranquillité avant tout, et non le flux routier, ses nuisances, et la dégradation visuelle et la destruction de la nature.
20/03/2025	Saint-Quentin-sur-le-Homme	Bonjour, Dans votre concertation, il n'est pas mentionné le budget et les délais prévus pour ces travaux. Personnellement, il me semble qu'il serait plus judicieux d'investir dans la déviation Avranches-Granville que dans celle-ci où seule l'amélioration de l'accès de la caserne des pompiers et de la future gendarmerie semble être un objectif valable. Je ne suis pas certain qu'une déviation puisse désenclaver le Mortainais. La liaison actuelle inter-quartiers entre Saint-Senier-sous-Avranches et la Zone d'Activité de la Baie n'est pas gênante outre-mesure. Quant à l'amélioration du cadre de vie des riverains de la RD 247, la plupart sont arrivés ces dernières années en connaissance de cause du trafic actuel.
20/03/2025	Avranches	Bonjour, Je suis contre ce projet pour plusieurs raisons : - coûts monstrueux - fiasco du contournement de Marcey les Grèves - artificialisation des sols (la Bretagne en a fait les frais avec les récentes inondations) - disparition de terres agricoles - pertes pour les commerces du centre ville d'Avranches au profit de la zone commerciale Cromel
20/03/2025	Juvigny-les-Vallées	Pour les entreprises qui reçoivent et expédient leurs marchandises Pour les salariés qui doivent traverser St-Martin-des-Champs ou Avranches pour rejoindre la route de Mortain vers Cromel Pour les habitants du secteur de St-Ovin, les Cellands, La Chapelle-Urée, Reffuveille, Juvigny-Les-Vallées et les alentours Pour rejoindre l'A 84 à Cromel, on emprunte tous la D 103 qui passe derrière St-Ovin et par St-Quentin. Sur cette route de traverse qui est classée véloroute pour les randonneurs, on croise des gros camions tracteurs, camions, maisons en bordure. Quand j'allais travailler à Cromel, tous les matins j'y croisais les camions toupie de chez Letulle, les artisans du secteur. Malgré que les bas-côtés aient été supprimés pour élargir un peu la route, route est très dangereuse! Pour ne pas engorger la zone de Cromel, voir à faire la sortie de l'A84 (sur RN 175) qui était prévue après la Sélune au projet A84 (Pour mémoire, il existait le magasin des Toiles de Mayenne qui a été acheté = argent public dépensé pour rien) et détruit très rapidement! POUR RIEN ! pour finalement servir de campement pour les gens du voyage en bordure d'autoroute, jamais inondé) Je ne parle pas d'un échangeur qui serait très coûteux, juste une sortie. Les terres du tracé achetées = exclu agricole La grosse erreur dans tout cela a été de faire rapidement l'aménagement 2X2 voies du mauvais côté d'Avranches (les entreprises, communes et habitants sont majoritairement à l'est d'Avranches et non à l'ouest=Baie Mont St-Michel). Et après de ne pas faire passer l'autoroute plus près de Mortain, ce qui aurait mieux centré la desserte du Sud-Manche ! Autre point délicat, côté nord d'Avranches, pour joindre la D5 à Ponts/s-Avranches en passant par la carrière d'Apilly, ainsi que pour rejoindre Villedieu, Caen par l'A84, et vers Granville face à la 4 voies qui a été faite pour contourner Marcey-les-Grèves. Blocage dans le bourg de Ponts, toujours files attendent camions voitures
20/03/2025	Juvigny-les-Vallées	En profiter pour faire une route partagée et sécurisée qui servira aux personnes d'Avranches, côté est : On parle de plus en plus de favoriser le vélo : Comme le terrain est déjà acheté par l'état pour le projet de l'A 84, sur ces 75 m de largeur, en profiter pour faire une partie en route et la séparer par une bande d'une dizaine de mètres de végétation boisée, pour faire une liaison douce et sécurisée pour les piétons, vélos, randonneurs à cheval...qui rejoindrait le Val St-Père pour la baie du Mont St-Michel Cette végétation aurait l'avantage de cacher cette route et de moins casser le paysage. Elle amortira le bruit pour les riverains je suis POUR la réalisation de cette déviation qui servira à tout l'ouest d'Avranches donnant plus facilement accès sécurisé à la zone commerciale de Cromel Que ce soit pour les entreprises qui reçoivent et expédient leurs marchandises : zones artisanales de St-Martin, St-Senier et sur la D5 jusqu'à Juvigny = La partie ouest du Mortainais) Pour salariés, habitants St-Ovin, Petit Grand-Celland, La Chapelle-Urée, Reffuveille, Juvigny-Les-Vallées et les alentours. Pour rejoindre l'A 84 à Cromel, tous prennent la D 103, route de traverse, qui passe derrière St-Ovin et par St-Quentin. Celle-ci est classée véloroute pour les randonneurs. Une route très dangereuse et passagère : camions, tracteurs Point noir : Côté nord d'Avranches, l'accès de la D5 à Ponts n'est pas résolu. Cette route a été élargie, mais reste très dangereuse pour les vélos, piétons Blocage dans le bourg de Ponts, il y a toujours des files d'attente de camions et voitures Il est très difficile de sortir pour tourner vers l'Hôpital. TROUVEZ UNE SOLUTION SATISFAISANTE ! Ce passage est très emprunté par les véhicules venant de la D5 pour joindre Ponts/s-Avranches en passant par la carrière d'Apilly, pour rejoindre Villedieu, Caen par A84, et vers Granville face à la 4 voies faite pour contourner Marcey, peu utilisée car pas liaison avec autr
20/03/2025	Autre commune du sud Manche	Bonjour, Je réside proche de la D 5 et je me rends 2 fois par semaine à St Malo...J'emprunte la D 103 en passant par le bourg de St Quentin sur le Homme...Cette D 103 n'est pas assez large et très dangereuse surtout lorsque l'on croise les nombreux camions dans les virages. Pour moi ce projet est nécessaire surtout pour le côté sécurité et éviter des accidents...
20/03/2025	Avranches	Pour

20/03/2025	Saint-Quentin-sur-le-Homme	Bonjour, Après consultation du projet de contournement sud-est d'Avranches, je ne suis pas favorable à cette nouvelle route. Par les temps (climat) qui courent, il serait préférable de favoriser les modes de déplacements alternatifs au lieu, une nouvelle fois, de faire la part belle à la voiture. La commune de St Quentin sera coupée en deux et les voies de circulations secondaires, empruntées par les marcheurs et les cyclistes, seront, après ça, devenues dangereuses. Eloignant encore un peu plus les Saint quentinois marcheurs ou cyclistes de leurs commerces de Cromel. Est-ce vraiment ça le projet ambitieux de la Manche pour une transition écologique et pour l'avenir de ses enfants ?
20/03/2025	Avranches	contre le projet
20/03/2025	La Chapelle-Urée	Bonjour, je n'approuve pas le tracé proposé pour le contournement Sud -Est d'Avranches. Ne serait il pas plus judicieux d'aménager l'axe Mortain /Saint hilaire (D977)pour continuer direction Ducey (D977) et rejoindre Pontaubault (D976). Autre alternative possible : aménager la D5 Mortain / Reffuveille jusqu'au carrefour dit " L'Embranchement " et ensuite la D999 direction Saint Hilaire, pour rejoindre Ducey D976 ,puis Pontaubault D976 ,axes existants déjà, nécessitant, certes quelques aménagements. Le cout du projet proposé est pharaonique, vient se greffer le montant des achats de terrains ,et toutes sortes de dépenses dues aux mauvaises surprises lors des travaux. Projet inutile, il serait nettement préférable de ENFIN terminer la "dite voie rapide " AVRANCHES /GRANVILLE qui est vraiment une nécessité, vu le nombre d'usagers empruntant cet axe quotidiennement.
		Je tiens à exprimer mon avis défavorable concernant le projet de contournement à 2x1 voies qui est prévu à proximité de mon bien immobilier situé à moins de 100 mètres de l'itinéraire envisagé. Ce projet entraînera des nuisances sonores importantes affectant la qualité de vie dans un environnement qui jusqu'à présent bénéficiait d'une relative tranquillité. En outre, le bien en question a récemment fait l'objet de travaux de rénovation, et cette initiative compromet sérieusement sa valeur ainsi que le cadre de vie. La dégradation du paysage naturel, déjà sensible, serait considérablement amplifiée par l'augmentation du trafic et du bruit. Le contournement envisagé viendrait altérer irréversiblement le caractère paisible de cette campagne, jusque-là appréciée pour ses atouts. Dans ce contexte, je vous demande de bien vouloir reconsidérer ce projet ou, d'envisager des solutions permettant de réduire les impacts négatifs sur les riverains et le cadre de vie environnant. Je vous remercie par avance pour l'attention portée à ma démarche.
20/03/2025	Autre commune du sud Manche	non
20/03/2025	Saint-Senier-sous-Avranches	Je ne comprends pas pourquoi faire cette axe, ne faudrait il pas finir la route Avranches Granville au vue du fiasco de celle-ci. Si cette route devait être réalisée, ce sera la catastrophe route des carrières et au bas d Avranches déjà avec des gros bouchons tout les jours. En conclusion encore du gâchis financier.
20/03/2025	Autre commune de la Manche	Il me semblait que ce projet avait été intelligemment abandonné. Étonnant de vouloir continuer à construire des routes malgré les retours négatifs (et malgré tout coûteux pour le département) sur des projets du même ordre (axe Coutances Saint Lo). Étonnant que ce genre de projet continue à émerger à notre époque alors même que nous devons avoir des modes de transports. Le temps de la « bagnole » individuelle touchera à sa fin dans peu de temps (quelques décennies tout au plus). C'est une erreur stratégique, coûteuse environnementalement et économiquement. Merci d'en prendre bonne note.
20/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Je suis contre la réalisation de ce projet.
20/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Je ne vois pas l'intérêt de ce projet et ne conçois pas que l'on puisse dépenser autant d'argent public inutilement. Je suis donc contre ce projet
20/03/2025	Saint-Ovin	Bonsoir, J'étais présent à la réunion du 18 mars à Saint Martin des Champs, vu l'opposition de ce projet, je n'ai pas osé prendre la parole. Je suis résident sur la RD 103 et je suis salarié à l'entreprise SAS Besnier depuis plusieurs années, étant chauffeur de convoi exceptionnel. Je pense que cela serait bénéfique de faire ce contournement car cela permettrait de désengorger notre route qui se trouve très empruntée par les entreprises des alentours.
20/03/2025	Saint-Hilaire-du-Harcouet	Bonjour, Je ne suis pas écologiste, ni pour aucun parti politique, mais il s'agit d'un projet complètement idiot. À l'heure où l'état et les français doivent se serrer la ceinture, vous sortez un projet à plusieurs millions d'euros. Mettez plutôt l'accent et l'argent sur l'éducation, la santé et la sécurité. Ce n'est pas une petite route de 4km qui va relancer l'économie du mortainais. Qui est déjà bien accessible avec de belles routes via Brécé ou St Hilaire. Par ailleurs, vous avez détruit un barrage pour l'écologie pour derrière détruire la faune. De plus vous gâchez la vie des habitants qui ont trouvé de la tranquillité dans la campagne avranchinaise. Bonne journée et bonne réflexion.
21/03/2025	Autre commune du sud Manche	Pour
21/03/2025	Avranches	Je ne vois pas du tout l'intérêt de ce contournement
21/03/2025	Saint-Ovin	Quand vous voyez le gâchis environnemental, financier, terre agricole du contournement de Marcey Les Grèves et vous voulez refaire la même chose sur le côté Est. Améliorer les axes existants. Élargissez l'axe St Ovin St Quentin. Améliorer la route de la carrière. La nouvelle route sera inutile, les usagers continueront à prendre les routes où ils ont l'habitude.
21/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Bonjour, Je suis contre ce projet car je ne vois pas l'intérêt de construire une nouvelle route qui ne servira à rien dans la mesure où la plupart des usagers empruntent la route qui passe par St Martin des champs (rue de la marie et rue de la baie) sont des riverains de cette route. Ils n'empruntent jamais le contournement, aucun intérêt pour eux. Je passe plusieurs fois par jour par ces rues de la baie et de la mairie (bourg de St martin des Champs) depuis plusieurs années et JAMAIS, je n'ai été embêté. JAMAIS, il n'y a eu de bouchon... et la circulation reste clairement acceptable. Le coût exorbitant du projet me paraît démesuré par rapport aux bénéfices apportés pour la population locale et même extra-locale... sans compter la destruction d'un environnement jusque là préservé. Mettons l'argent là où il y en a réellement besoin... !!!
21/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Bonjour, habitant rue de la baie St martin des champs je ne pense pas que les gens qui habitent l'ouest d'avranches iront prendre cette route ils continueront de passer par le bourg de St martin qui connaît beaucoup d'invisibilités, vitesse, le stop etc...cette route au niveau fréquentation ressemblera à la 4 voies du contournement de marcey. La seule solution est d'interdire le bourg de St martin sauf riverains, c'est impressionnant le nombre de voitures qui circulent rue de la baie depuis la construction de la zac de cromel. Et pour finir comme d'habitude nos doléances ne sauront pas suivies d'effet.
21/03/2025	Autre commune du sud Manche	je tenais à réaffirmer mon opposition au projet de rocade Est d'Avranches il existe déjà un contournement Ouest qui n'est pas saturé, on va détruire de belles terres agricoles, pour la voiture c'est une habitation écologique et financière, où allez vous trouver l'argent sans doute dans une pochette surprise, vous les élus soyez responsable, voyez déjà le contournement de Marcey les Grèves très belle réussite où il ne passe personne, l'argent public c'est à dire nos impôts sont encore une fois gaspillés pour certain lobby

21/03/2025	Isigny-le-Buat	Bonjour, Après avoir consulté le dossier de concertation et l'étude d'impact sur les milieux naturels du projet de contournement sud-est d'Avranches, j'ai constaté que l'analyse environnementale aborde divers impacts liés aux travaux de terrassement – notamment la gestion des matériaux fins, le risque de lessivage et les effets sur la qualité des cours d'eau. Toutefois, il n'est pas fait mention de façon précise des émissions de gaz à effet de serre résultant de la libération du carbone stocké dans le sol lors des excavations. Or, comme le rappelle le site « Adaptation au changement climatique » (https://www.adaptation-changement-climatique.gouv.fr/dossiers-thematiques/milieux/sol), les sols jouent un rôle crucial en tant que puits de carbone. Leur perturbation peut diminuer leur capacité à stocker le CO ₂ et contribuer ainsi à l'augmentation des émissions de gaz à effet de serre. Une analyse approfondie de ce mécanisme permettrait d'évaluer de manière plus complète l'impact climatique du projet. Si le projet ne peut-être évité ce qui serait plutôt pertinent aux regards des enjeux environnementaux actuels et quand on voit la pertinence du contournement de Marcey aujourd'hui, pourriez-vous préciser la méthodologie qui est ou sera utilisée pour quantifier et limiter la déstabilisation du carbone stocké dans les sols lors des excavations, ainsi que les mesures envisagées pour compenser ou réduire ces émissions ?
21/03/2025	Avranches	Bonjour, la lecture de votre dossier de concertation m'interroge sur plusieurs points : - Vous indiquez vouloir désenclaver le mortainais et plus particulièrement Juvigny les vallées. Les élus du CD sont-ils bien convaincus de la nécessité d'engager 15 M€ pour désenclaver 1800 habitants ? - L'étude de trafic indique un trafic modéré sur les axes dont vous projetez d'apaiser le trafic. Ne serait-il pas possible d'envisager d'autres aménagements pour améliorer le cadre de vie tout en conservant les 4000 véhicules /j ? - Pourquoi ne pas avoir intégré d'aménagement cyclable au projet alors que le CD indique dans ses politiques qu'il prend en compte le cycle systématiquement, ou peut-on consulter l'évaluation technique et financière rendue obligatoire par le code de l'environnement ? - Dans quelle mesure les accidents recensés incombent-ils au réseau existant? Si le projet de contournement est réalisé alors que ces accidents sont liés aux comportements des usagers, il ne sera aucunement utile en termes de sécurité. Le gain de temps pour l'accessibilité des secours à l'A84 a-t-il été évalué Le trafic attendu sur l'axe est estimé à environ 5000 véhicules par jour, vous serait-il possible de me rappeler les estimations faites pour le contournement de Marcey, avant sa réalisation, afin de mieux cerner la pertinence de ses estimations ?
21/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Non contre car faux problème pour désengorger le bourg de St Martin peut être 20% 30% donc. Je pense que cela servirait plus à désengorger St Quentin pour les usagers qui viennent du mortainais isigny ect à condition qu'ils n'aillent pas sur Avranches par exemple polyclinique de la baie ou autre bien sûr bien évidemment je me mets aussi à la place des habitants qui sont en bord de route mais malgré non contre
21/03/2025	Avranches	pourrait-on avoir le nombre de foyer impacté par le bruit de la nouvelle route? Ce projet semble inutile pour désenclaver l'ouest du mortainais, le plus court reste de passer par Ducey. De plus cela semble aberrant au niveau environnemental, on nous dit sans arrêt qu'il faut limiter les espaces bétonnés et préserver les champs pour l'écoulement des eaux, or ici pour un avantage par forcément démontré on impacte plusieurs dizaines d'hectares agricoles.
21/03/2025	Saint-Martin-des-champs	En plus j'ai oublié le coût ce n'est pas votre argent mesdames et messieurs les élus c'est le notre à tous
21/03/2025	Saint-Hilaire-du-Harcouet	Je ne vois pas l'intérêt de tel travaux
21/03/2025	Grand Parigny	Ne voyant pas l'intérêt de tel travaux et du coût que cela engendre je suis contre ce projet. Création d'une route supplémentaire inutile comme le contournement de Marcey les grèves, je pense qu'il est préférable de réaménager celle déjà existante !
21/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Encore de l'argent public gaspillé. Aucun intérêt à cette route supplémentaire. La circulation dans St Martin des champs est essentiellement due aux écoles et aux commerces. Quand à vouloir désengorger le mortainais, les porteurs du projet n'ont aucune expérience sur ce qui se passe et les habitudes des automobilistes. Cette route sera utile à peut être 2 ou 3 camions par jour qui peuvent facilement prendre par Ducey ou Brecey. On est en train de reproduire le fiasco du contournement de Marcey les grèves... Sans parler des conséquences environnementales et des accidents pour les usagers piétons et cyclistes qui auront à traverser cette route.
21/03/2025	Saint-Ovin	Ce projet est un gaspillage d'argent public, à l'image du contournement de Marcey Les Grèves, très peu emprunté, qui restera toujours comme un grand scandale. On nous annonce 5 000 véhicules/jour en ... 2045, alors qu'ailleurs, zone du croissant à Saint-Pair-Sur-Mer, on en est à 20 000 véhicules/jour en ... 2025. Je rappelle qu'il s'agit de l'argent des contribuables, les responsables politiques devraient faire preuve de sérieux et investir en priorité là où cela est absolument nécessaire, en oubliant leur "chauvinisme".
21/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Comment peut-on remettre ce projet sur la table à l'heure actuelle !!! Le seul intérêt est de donner du travail aux entreprises de TP qui feront cette route, et qui doivent bien graisser la patte aux élus locaux qui soutiennent ce projet... Cette route ne servira à rien, on va détruire des centaines d'hectares d'habitats naturels pour rien. Sans parler des nuisances sonores, de pollutions qui vont suivre. Et aussi permettre un accroissement de cambriolages comme on peut l'observer régulièrement le long de ces axes "rapides". Il n'y a jamais d'embouteillage dans la traversée de St Martin des champs et le vrai problème pour contourner Avranches est plutôt du côté de la carrière d'Apilly et le carrefour à Ponts qui lui est engorgé plusieurs fois par jour. A en discuter avec les pompiers d'Avranches, même eux les premiers concernés disent qu'ils n'utiliseront pas cette route car ça restera plus rapide de descendre le bourg de St Martin pour rejoindre l'A84, plutôt que faire le "grand tour par St Loup et St Quentin". On va encore gaspiller l'argent du contribuable pour rien: Après l'éco parc et le contournement de Marcey : le sud manche champion de France de l'argent public gaspillé !!!
21/03/2025	Saint-Martin-des-champs	bonjour, ce projet est totalement inutile, coûteux, et sans intérêt pour le sud-Manche. Il va détruire le paysage local constitué d'une flore et d'une faune incroyable. A l'heure de désartificialisation des sols et du bon sens (sachant que la Manche est le département français qui compte le plus de routes départementales), le conseil départemental de la Manche serait un très mauvais élève en la matière. Entretenez déjà la routes existantes ! améliorez-les ou aménagez-les mais ne construisez pas une énième route qui sera peu empruntée. Prenez l'exemple du contournement de Marcey-les-Grèves! Par ailleurs, il ne va pas apporter le désenclavement du Mortainais. Les habitants de Mortain le disent eux-même. Ce projet ne leur sert à rien. Et pour un accès plus rapide pour les services de secours, une amélioration de la route vers Ponts serait primordiale, pour ces gens là. Aussi, les personnes qui ont l'habitude de passer par le bourg de St Martin des Champs pour rejoindre le parc de la Baie n'emprunteront jamais la nouvelle route car elle oblige les gens à s'éloigner de St Martin pour la récupérer et donc à faire plus de kilomètres. Il n'y aura ni gain de temps ni gain de kilomètres parcourus. C'est donc un faux problème. Aussi, les camions choisiront le trajet le plus court et le moins coûteux... je ne suis pas sûr qu'avec une pente à 9%, ils trouveront un avantage (consommation plus élevée, ralentissement...). Et on trouvera une nette augmentation des nuisances sonores et visuelles considérables pour les habitants à proximité et même pour ceux de St Martin des Champs, dont je fais parti. Je pense qu'il existe d'autres projets prioritaires et dont le bénéfice est largement prouvé...comme l'Axe Avranches-Granville.

21/03/2025	Saint-Senier-sous-Avranches	je suis contre ce projet de 15 millions d'euros pour uniquement satisfaire 3 trois entreprises situées dans les alentours de Mortain et aussi ne pas déranger quelques habitants du lotissement de saint Martin des champs. J'habite a 200 mètres du projets (rue Jeanne Paisnel) ce qui va entraîner une augmentation du nombre de véhicules journalier qui est actuellement d'environ 3800 par jour Si toute fois le projet se réalisait je demanderais à ce que l'enrobé soit refait de façon à rendre le roulage plus silencieux
21/03/2025	Autre commune du sud Manche	Bonjour, J'habite à Bacilly et travaille à Saint Hilaire du Harcouet. Ce projet me paraît être inutile au vu de flux de véhicule, on ne peut pas vraiment parler de bouchons sur Avranches éventuellement 5 min de trajet en plus en étant généreuse. C'est du gaspillage de l'argent publique de plus écologiquement c'est encore bitumé afin de mieux inonder.
21/03/2025	Avranches	Je ne suis pas favorable à ce projet qui ne semble pas suffisamment pertinent au vu des enjeux environnementaux.
21/03/2025	Avranches	Cette déviation serait idéale pour Avranches, si on y rajoute l'interdiction aux PL de passer par le centre comme on en voit trop souvent. Elle désengorgerait le centre ainsi que St Martin de toute la circulation venant de l'Est. Le trajet parfait aurait été de rejoindre L'A84 par le nord est, évitant la traversée du centre ville entièrement et surtout le passage via tout le bas d'Avranches qu'on ne peut éviter (secteur hôpital) car il n'y a pas d'entrée facilement accessible vers le nord avant cela, ce qui est dommageable et qui entraîne des difficultés de circulation. (mon cas par exemple qui doit rejoindre Percy chaque jour en partant de chez moi et traversant entièrement le centre jusqu'à l'entrée nord de L'A84).
21/03/2025	Avranches	Projet inutile, écocide et au budget extravagant. Il y a bien d'autres priorités. Ça suffit !
21/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Pour à 100%. Ceux qui sont contre, ne se rendent pas compte de l'impact sur notre vie. Impossible de rester dehors à discuter, manger, se reposer, on ne s'entend pas tellement il y a des nuisances sonores par toute cette circulation, sans compter la pollution. Si ce projet n'aboutit pas j'espère qu'au moins il y'a aura de nouvelles règles de circulation dans le bourg de ST Martin. Ça devient INSUPPORTABLE
21/03/2025	Le Grand-Célland	Favorable au projet, pour des liaisons plus faciles en poids lourds, et pour que les services de secours puissent intervenir rapidement.
21/03/2025	Avranches	Je suis favorable au projet.
21/03/2025	Le Mesnil-Ozenne	Je suis favorable au projet.
21/03/2025	Le Grand-Célland	je suis pour le projet
21/03/2025	Le Grand-Célland	Je suis favorable à cette nouvelle route, la route actuelle est très dangereuse.
21/03/2025	Saint-Quentin-sur-le-Homme	Le projet de déviation de 4,2 km ne correspond plus à l'objectif de diminution de l'empreinte automobile Il va proposer un accès plus facile entre stSenier et St Quentin et va donc inciter les gens à prendre leur voiture. La pollution va augmenter puisque la vitesse sera limitée à 80 km/h au lieu de 50 et 30 km/h, Des zones humides seront détruites et même remplacées il n'y aura pas compensation. Sondez les grenouilles ! Des zones Natura 2000 risquent d'être impactées. Et puis je pense que la voiture doit contraindre pour que les gens réfléchissent à une autre façon de circuler. On ne peut cautionner la nuisance automobile dans les bourg de ST Quentin et de St Martin des Champs car les gens connaissent le problème avant de construire et le fait de construire et d'augmenter le nombre d'habitants ne fait qu'entretenir la circulation. En conclusion, je pense que la voiture est une nuisance (bruit, odeur, pollution) et donc, laisser la route comme actuellement est la solution la plus responsable pour les résidents et pour nos enfants.
21/03/2025	Juvigny-les-Vallées	Favorable à ce projet qui permettrait aux entreprises et habitants du secteur un accès rapide et sécurisé à l'autoroute. Un atout pour attirer de nouveaux habitants et de nouvelles entreprises. Un plus pour le mortanais bien éloigné des préoccupations de l'avranchin.
21/03/2025	Juvigny-les-Vallées	Pour un meilleur accès, de sécurité pour tous pour un déchargement de véhicules, un côté plus rapide pour nos entreprises, c'est une nécessité que ce projet voit le jour le plus rapidement possible.
21/03/2025	Autre commune du sud Manche	Bonsoir, ça serait bien aussi de faire vers Caen pour ceux qui rejoignent Granville ! comme ça ils passeront par la 4 voies de contournement de Macey les Grèves (comme c'était prévu au départ)
21/03/2025	Avranches	Bonjour, je suis favorable à la mise en place de ce contournement
21/03/2025	Autre commune du sud Manche	Le réchauffement climatique incite à limiter l'extension du réseau routier.
22/03/2025	Autre commune du sud Manche	Les hôpitaux sont à l'agonie. Les parents tirent la langue en galopant entre le boulot et les garderies d'enfant. Le service public est de plus en plus négligé, car paraît-il, les budgets deviennent trop serrés. La nécessité d'un gain de temps de route de une à trois minutes de transport sur une dizaine actuellement justifie-t-elle autant de dépenses ? A l'heure d'une problématique de réchauffement climatique et d'appauvrissement des ressources, vouloir injecter de l'argent dans "plus de voiture" est-ce de l'inconscience ou de la stupidité ? y'a-t-il une étude sur les usagers quotidiens du tronçon : kms entre le domicile et le travail, nombre de personnes par véhicule, etc ? Avec à la clé une proposition sur des transports publics sérieuse, un soutien au covoiturage, un réel encouragement à l'utilisation du vélo. Ce projet est digne des années 80 : les routes sont engorgées, donc plus routes. Plus de routes, donc on utilise plus de voitures. Donc les routes sont engorgées, donc on fabrique plus de route. Donc..... Les élus sont-ils concernés par le bien-être des citoyens, ou par la "prestance" photographique du projet ?
22/03/2025	Avranches	Ce projet me semble inutile
22/03/2025	Hors département	Bonjour, je ne vois pas l'intérêt de ce projet de contournement d'Avranches (encore moins le projet bis incluant une voie de dépassement) Pour moi, il serait plus judicieux d'étudier la route N175 vers Pontorson au niveau de Precey qui bouchonne tous les étés.
22/03/2025	Avranches	Projet au coût impressionnant qui devrait augmenter si cette route est réalisée (probablement vers les 20m€). Cette liaison reste une liaison de confort qui sera peut-être empreinte car elle fera faire des kms supplémentaires sans gain de temps mais qui aura satisfait quelques élus dans leurs quêtes. Utilisez cet argent à sécuriser, entretenir et améliorer l'existant.

22/03/2025	Saint-Quentin-sur-le-Homme	<p>Soulignons le caractère objectif et impartial du dossier de concertation. Reprenons les objectifs du projet</p> <p>1 Désenclaver Juvigny pour 2 ou 3 entreprises qui y sont installées depuis des décennies / gain de temps 1 mn pour 15M€ !!</p> <p>2 Créer une liaison interquartier St Senier/ZA de la Baie/ gain de temps 1 à 2 mn et il est loin d'être certain que les usagers utilisent cet axe (cf le triste exemple de la déviation de Marcey)</p> <p>3 Fluidifier le trafic sur la D247 et la D103: on parle ici d'environ 3000 véhicules/jour dont 0,3 à 3,9% de poids lourds: à rapprocher des 26 000 véhicules/j de l'axe Avranches Granville</p> <p>4 Améliorer la qualité de vie des habitants des bourgs traversés. OUI MAIS AUX DEPENS DES RIVERAINS DU PROJET qui eux ont fait le choix de vivre tranquilles à la campagne et ceci pour un gain de 1 à 4 db pour les citadins et une augmentation de 18 db pour les ruraux!! Par ailleurs le détournement du trafic entraînerait une diminution de la clientèle des commerces de St Quentin/H Boulangerie, Bar Tabac, restaurant</p> <p>5 Diminuer l'accidentologie, mais celle-ci est considérée comme faible actuellement avec peu de poids lourds concernés (1/an) et n'évoluerait pas avec la réalisation du projet.</p> <p>6 Désenclaver la caserne des pompiers et de la gendarmerie. Les gains de temps sont à objectiver mais devraient être de l'ordre de la minute puisqu'il paraît peu probable de gagner plus de temps sur 4,2 km. Ne refaisons pas l'erreur d'il y a 20 ans en mettant la charrue avant les boeufs en installant les pompiers là où l'A84 ne passe pas et installons la gendarmerie dans la zone de Cromel et au besoin transférons y les pompiers (coût bien moindre que 15M€)</p> <p>7 Limiter l'impact sur le foncier agricole et l'environnement. L'abandon du projet permettrait d'éviter l'artificialisation de 20 ha de terres agricoles, de déprécier le foncier des riverains concernés et de ne pas impacter des zones écologiquement sensibles dont zones humides</p> <p>POUR TOUTES CES RAISONS JE SUIS OPPOSE AU PROJET</p>
22/03/2025	Avranches	<p>"Marty ! Monte vite dans la DeLorean ! Nous partons immédiatement en 1965 pour construire... UNE ROUTE !" Doc Tréve de plaisanterie. En 2025, avec une meilleure compréhension des problèmes environnementaux et face aux catastrophes climatiques désormais visibles en métropole, et non plus uniquement à l'autre bout de la planète, cessons de gaspiller de l'argent dans des projets inutiles. L'échec du contournement de Marcey-les-Grèves en est un parfait exemple.</p>
22/03/2025	Hors département	<p>De l'avis de nombres de mes connaissances habitants Avranches et ses environs ce projet n'apporte rien quelques soient les points de vue (économiques - sécurité - gain de temps ...) il faut que les mentalités évoluent et le courage politique aussi, il est temps d'assumer d'abandonner des projets gaspillant de l'argent public, impactant définitivement des zones naturelles, il faut également résister et raisonner les lobbies qui souhaitent voir déboucher ce type de projet pour des satisfaire des logiques de profit à court terme.</p>
22/03/2025	Saint-Quentin-sur-le-Homme	<p>Bonjour, Ce projet sera inaudible dans les années à venir ! Gérer les problèmes d'encombrement et de nuisances routières par plus de routes est un non-sens ! Plutôt que de céder à la facilité d'un nouveau tracé qui lacère le territoire, prenez plus de recul pour anticiper les mutations qui nous attendent dans les années à venir ! Ce projet fait partie du vieux monde du XXème siècle ! Ne cédez pas à cette facilité de recourir à des solutions qui reportent les problèmes à plus tard ! Merci.</p>
22/03/2025	Mortain-Bocage	<p>Notre secteur souffre du manque d'infrastructures routières nous permettant d'atteindre les grandes villes avec des temps de parcours acceptables. Ce projet est donc important pour nous et il serait vraiment bien de prolonger cette route vers Mortain ensuite.</p>
22/03/2025	Ducey-les-Chéris	<p>Bonjour, je suis chauffeur routier et je peux vous dire que je n'empreinterais jamais ce contournement car avec une pente de 9%, mon patron ne voudra jamais que je l'utilise car la consommation sera trop importante et ça ne me fera pas gagner du temps pour autant. Quand je reviens de Rennes je passe par Ducey et St Hilaire pour aller sur Mortain ou Juvigny et si je viens de Caen je passe par Vire ou Villéieu et ça roule bien. Et on est plusieurs chauffeurs routiers à le dire. Ça sert à rien de construire une route qui ne servira à rien. Par contre penchez-vous sur l'axe Avranches-Granville qui, à mon sens est prioritaire, la route est catastrophique et la circulation, j'en parle pas!!! A bon entendeur !</p>
22/03/2025	Saint-Quentin-sur-le-Homme	<p>Contre ce projet qui ne présente à mon niveau que peu d'intérêt au vu de l'argent investi et qui en plus me priverait de mes promenades en campagne préférées... Investissez plutôt dans la réfection des routes départementales en très mauvais état....</p>
22/03/2025	Hors département	<p>Ce projet de contournement Sud Est d'Avranches est présenté pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> - désenclaver l'ouest du Mortainais. Or, à regarder la carte du Sud Manche, les routes reliant Mortain, St Hilaire du Harcouët à Ducey puis l'A84 paraissent des axes plus rectilignes que la RD5 et RD47 pour rejoindre l'A84 voire Avranches - améliorer la liaison inter quartier Zone de la baie / St Senier ss Avranches : mais n'est-ce pas reporter le flux passant par St Martin des champs un peu plus à l'est au milieu de terres agricoles et d'espaces naturels et humides ainsi que d'habitats dispersés, et d'augmenter la nuisance sonore pour les habitants de St Loup par exemple. <p>Dans le dossier de concertation, il est fait état que la population se stabilise mais que le logement est en hausse : mais la hausse des mobilités est-elle à faciliter par de nouveaux aménagements routiers ou à questionner par rapport à un urbanisme encore trop étalé ? Les informations sur les évolutions de population montrent que certains centres bourgs diminuent au profit de leurs communes périphériques.</p> <p>L'étude de trafic datant de 2021 utilise une méthodologie de trafic de 2007 que le bureau d'étude estime n'étant plus adapté au contexte actuel. De plus, prenez-vous en compte l'évolution dans les prochaines décennies de la démographie du territoire ? L'étude du trafic montre également que les flux de trafic sur la RD103 et la RD247 semblent essentiellement locaux, et se réduisent sur les extrémités. Je suis surprise d'affecter autant d'argent (14M€ TTC à date hors compensations si scénario 1) alors que les Départements pour ce budget 2025 et bien certainement comme les autres à venir, ont dû faire des choix face aux contraintes budgétaires. Au vu du contexte actuel mondial, dans les prochaines années, notre argent public ne doit-il pas être affecté pour la solidarité (compétence phare du Département) qui comprend à la fois nos jeunes et aussi la population vieillissante qui va être de plus en plus nombreuse ?</p>
22/03/2025	Saint-Martin-des-champs	<p>STOP à l'artificialisation des terres, ne faites aucun travaux</p>
22/03/2025	Saint Loup	<p>Bonjour, Je ne suis pas en faveur de ce contournement d'Avranches. Celui fait à tortiller à coût énormément d'argent pour qu'il ne soit que très peu emprunté finalement. De plus, c'est encore des terres agricoles retirées aux exploitations aux alentours. Ces agriculteurs auront-ils des propositions de terrain à récupérer à un prix avantageux en compensation ??? Pas sûr.... Les politiques locales pronnent des aménagements soit disant pour atténuer les effets d'inondations par exemple, mais quand il s'agit de bitumer des kilomètres et des kilomètres de terres, qui elles absorbent les pluies, là ça ne leur posent aucuns problèmes !!</p>
22/03/2025	Saint Loup	<p>Gardons notre nature tel quelle pourquoi vouloir construire des routes vouloir tout détruire je ne vois pas l'intérêt de faire cette route dépenser de l'argent il faut penser plutôt à restaurer les anciennes routes. Il y'a aussi la nature, les oiseaux, les chevreuils les nuisances le bruit la pollution nous sommes dans un village tranquille. Alors nous ne voulons pas de cette route.</p>

22/03/2025	Saint-Quentin-sur-le-Homme	<p>Totalement contre, retrouver de la sérénité pour certains au détriment de d'autres personnes qui ont acheter une maison loin de tout pour se retrouver avec une route a 100m de chez eux ?! Logique ? Puis détruire la nature toujours et encore dans nos campagnes non ! Au lieu de dépenser de l'argent dans une nouvelle route il serait plus judicieux d'abord de refaire d'autres route actuelles dans le besoins, pour une route a 80 KLM /H , dans mon entourage tout le monde est contre aucun intérêt, attend mettre dans les lieux actuelle des panneaux interdiction poids lourd il y a bien d'autres endroits de contournement moins gênant et cela coûterait bien moins cher . Et pour terminer pratiquant régulièrement la 110 cela ne bouche pas !</p>
22/03/2025	Saint-Ovin	<p>Bonjour, Initialement plutôt favorable au projet, mais devenu totalement défavorable après lecture des documents! Pour chacun des objectifs du projet, les bénéfices escomptés semblent dérisoires. Les impacts les plus forts relevés par les études concernent l'environnement, et ils sont eux négatifs. Et puis, l'impact financier est loin d'être anecdotique : 14 à 15M€ d'investissement (contre seulement 0.66M€ pour l'aménagement de l'existant), auxquels il faudrait ajouter 119K€ de dépenses annuelles pour les mesures environnementales compensatoires(cf. page 98 de l'étude des milieux naturels) et vraisemblablement autour de 23K€ par an (chiffré ici à partir du coût moyen d'entretien du réseau de routes du département de la Manche par an). Soit 142K€ de dépenses annuelles supplémentaires pour la collectivité! Chiffrage qui aurait dû être présenté dans le dossier de concertation d'ailleurs. Sur les objectifs : - Désenclaver le Mortainais : en quoi un gain de 1 à 2 minutes/trajet permet de désenclaver le territoire? - Création de la liaison inter-quartier entre St Senier et la ZA de la baie : gain de 1 à 2 minutes, mais sur un trajet qui est court (une dizaine de minutes) => Intérêt très limité - Améliorer le cadre de vie des riverains de la RD247 : réduction d'un tiers de la fréquentation, sur une route jugée à trafic modéré (moins de 5 000 véhicules / jour - en comparaison plus du 15 000 sur l'axe Avranches - Granville, soit x 3!), réduction de 2 à 4 dB du bruit = gain très faible: le niveau de bruit étant jugé modéré dans l'étude de bruit) - Accidentologie : l'étude de sécurité relève que les accidents ne sont pas liés au trafic (cf. 2.3.2 p.14)= le projet n'aura donc aucun impact! - Désenclaver la caserne des gendarmes = gain de 1 à 2 minutes = dérisoire; désenclaver la future caserne des pompiers : idem!(Si c'était un sujet on pourrait la faire ailleurs) Où sont les bénéfices? Ce projet devrait donc être enterré au moins pour les 30 prochaines années!</p>
22/03/2025	Saint-Ovin	<p>Bonjour, Projet daté qui ne semble pas répondre aux besoins et aux attentes de la population et qui n'est plus en phase avec les impératifs environnementaux du XXIème siècle et l'urgence budgétaire en France (ainsi que la réorientation des fonds vers la sécurité nationale). Je partage les conclusions de la concertation citoyenne : la priorité est d'améliorer le réseau existant (sécurisation, aménagement de voies pour les mobilités douces, aménagement d'aires de covoiturage) et de développer les transports en commun. L'autre priorité c'est de protéger nos paysages et nos espaces sensibles dans le département: ici le projet mange au minimum 20 ha de terres agricoles et zones humides, comment le justifier alors que le département a déjà le plus grand réseau routier de France et que le trafic dans la zone est plutôt faible? Les bénéfices du projet sont extrêmement limités d'après les études. Comment comprendre que ce projet ait pu être relancé par le département (alors qu'il y a d'autres enjeux routiers prioritaires à étudier?) Quelle cohérence avec les objectifs de la loi ZAN et réduction des émissions de CO2 ici? Comment penser qu'on va trouver de réelles mesures environnementales compensatoires (62ha de zones humides dans l'emprise du projet cf. p34 du dossier de consultation!)? Laissons ces zones humides telles qu'elles sont plutôt que de devoir aménager des mares dans le cadre des mesures compensatoires! Réduisons les investissements dans le tout voiture, et réorientons nos dépenses vers les urgences : réduction de la dette, amélioration de notre sécurité nationale et réduction des inégalités. 3 périls majeurs, nécessitant que nous concentrons nos efforts. Arrêtons de perdre du temps et de l'argent dans ces projets à l'utilité marginale (et négative si on intègre l'impact environnemental). Elus départementaux : soyez courageux et abandonnez ce projet, vous avez mieux à faire pour le département! Et nos enfants vous remercieront!</p>
23/03/2025	Saint-Quentin-sur-le-Homme	<p>PROJET INUTILE ET DISPENDEUX des deniers publics au regard des bénéfices attendus VS inconvénients AVANTAGES: 1 minute gagnée venant de Juvigny 1 a 2 minutes St Senier/ ZA de la Baie Accidentologie faible et donc inchangée avec peu de poids lourds concernés (1/an!) le trafic poids lourds étant d'ailleurs faible (0,3 à 3,9%) Vraisemblablement 1 minute de gagnée pour les pompiers et gendarmes Diminution du trafic pour les résidents des bourgs MAIS AUX DEPENTS DES RIVERAINS DU PROJET, avec un gain de 1 à 4 db pour les citadins mais une perte de 18db pour les autres! INCONVENIENTS: Coût 15 MILLIONS € (18 à 20 dans 5 ans) Bitumisation de 20 ha de terres agricoles Atteinte à des zones écologiquement sensibles et à des zones humides Dépréciation de l'habitat des riverains du projet Diminution de la clientèle des commerces de St Quentin (Bar Tabac, Boulangerie, Restaurant) Transfert du trafic sur le projet à prouver (voir la déviation de Marcey) AU TOTAL Si le département souhaite dépenser 15 millions € il ferait mieux de les attribuer à l'axe Avranches Granville qui traîne depuis 45 ans, ou à la sécurisation de la traversée des bourgs de Precey et de Brée sur la N 175 qui sont là des zones TRES ACCIDENTOGENES avec plusieurs accidents mortels ces dernières années. Le département pourrait aussi avec ces 15 M € participer au désendettement de l'Etat (toutes les collectivités affirment que cela n'est pas possible...) Où alors participer au financement du réarmement de nos armées.</p>
23/03/2025	Saint-Quentin-sur-le-Homme	<p>J'ai bien pris connaissance du projet. Pourquoi dépenser l'argent des contribuables inutilement au détriment des usagés, de la faune, de la flore et de nos agriculteurs.</p>

23/03/2025	Saint-Quentin-sur-le-Homme	Bonjour, Je suis contre ce projet de contournement. Un projet bien trop coûteux pour le faible bénéfice apporté. Ce projet est loin d'être le plus prioritaire dans notre département. Nous faisons le choix de vivre dans des zones rurales préservées, nous souhaitons fortement conserver ce havre de paix. Cela serait regrettable de détruire des espaces naturels avec les conséquences qui vont avec sur la préservation de l'environnement et des espèces, seulement pour gagner 3min de temps de trajet. Je pense que nous sommes déjà très préservé dans notre région sur les conditions de circulation, nous ne sommes pas dans une ville dense en trafic, ce n'est pas 3min de plus ou de moins qui vont tout changer dans la vie des usagers. En revanche, ce projet va fortement impacter des habitants avec d'importantes nuisances qui pourraient alors fuir des communes concernées. Ce qui pourrait alors avoir un impact conséquent pour les communes et l'économie. Ne gaspillons pas l'argent public s'il vous plait !
23/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Bonjour à tous, nous demeurons à saint Martin des champs et nous sommes contre ce projet ridicule , auquel on ne lui trouve absolument rien de positif, gardons ce magnifique bocage et protégeons le , le plus possible, laissons ces paysages le plus naturel possible et notre campagne s'en portera que mieux . Il y a temps de routes à entretenir dans le département, certains endroits très accidentogènes ,créer davantage d'aire de covoiturage entre autres. Alors non à ce projet et que la raison l'emporte .
23/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Non à cette route qui viendrait gâcher notre bocage Créer de nouvelle route n'est pas écologique Désenclaver le mortainais !!!! Foutaise. Quand on voit le résultat du contournement de Marcey les Grèves tant d'argent dépenser et de bocage défiguré pour si peu de fréquentation . Mettons l'argent des contribuables plutôt dans la restauration des routes déjà existantes ,dans l'aménagement de pistes cyclables. Soyez responsables écologiquement et économiquement .
23/03/2025	Le Petit Celland	Il est nécessaire de désenclaver l'est du territoire afin de l'adapter aux besoins des entreprises du territoire de Juvigny à Avranches, on se sent loin de tout... La traversée de Saint Martin des champs est très dangereuse et compliquée. Le passage par Saint Quentin en convoi exceptionnel est délicat manque de largeur, croisement convois agricoles, cyclistes , camions... Il serait bon de pousser la réflexion jusqu'à l'A84 ce qui n'est pas le cas actuellement et qui est primordial. Quel est l'avis du SDIS 50 par rapport à la caserne d'Avranches et son accès à l'A 84? Ceci étant l'intégration paysagère, les mobilités douces, pistes cyclables, chemins de randonnées (en concertation avec le plan mobilité de l'agglomération Mont Saint Michel Normandie) doivent être pris en compte. Pour les riverains proches de ce tracé (nuisances sonores et visuelles) est ce que la mise en place de merlons de terre avec végétalisation pourrait être mis en place? Adaptation pour les agriculteurs en terme de voirie même si une bande partagée de 1.5 m est prévue mais aussi en terme de parcelles (ne pas se retrouver avec des bouts de champs non adapté) bien prendre en compte les phénomènes d'érosion. Ce projet est important pour bon nombre d'entre nous.
23/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Les objectifs affichés pour la réalisation du CSEA dans le document soumis à la concertation sont au nombre de 4 : - Désenclaver le Mortainais - Délester les bourgs de St Martin et de St Quentin - Diminuer l'accidentologie - Faciliter l'accès des pompiers et des gendarmes à l'A84 Lors de la présentation du projet en réunion publique à St Martin des Champs le 18 mars, le représentant du maître d'ouvrage a reconnu que l'objectif prioritaire était le délestage de St Martin. Dans ces circonstances, je m'interroge sur la présentation des autres objectifs : en sont-ils réellement, ou servent-ils de faire valoir ? S'il s'agit surtout de délester le bourg de St Martin, pourquoi le scénario de référence n'analyse-t-il pas plus le sujet de façon ciblée, et ne présente-t-il pas plutôt les options envisageables sur la RD 247 : aménagement de voirie, chicanes, réglementation des usages (interdiction PL avec conséquence de reports sur d'autres voies), avec leurs contraintes et leurs coûts ? Le cadre de la concertation publique tel qu'il est posé dans le dossier me semble alors légitimement critiquable en l'état.
23/03/2025	Autre commune de la Manche	Je suis contre ce projet d'investissement pour les raisons suivantes : - le département n'entretient pas les routes existantes (panneaux de direction effacés sur toutes les routes du département, nettoyage des fossés et ramassage des déchets) - le département n'investit pas dans les aménagements améliorant la sécurité routière (zone à 70km/h dans virage dangereux abandonné, pistes cyclables non réalisées sur routes entièrement rénovées, non participation aux aménagement de sortie dangereuse d'exploitation, etc) - le département n'investit pas dans les transports en commun (certaines communes ne sont pas desservies par le bus pour rejoindre un établissement scolaire ou se rendre dans une gare) - dans les commissions handicap et conseil d'administration des collèges les élus départementaux nous déclarent que le département n'a pas de moyens financiers pour soutenir ou améliorer les services et même supprimer certains services (suppression de l'accompagnement pour les enfants avec handicap) et soutien à l'amélioration de la restauration collective (respecter de la loi égalim) activités culturelles, etc On ne peut pas nous répéter à chaque fois que le département n'a pas de moyens financiers et d'un autre côté investir dans des ouvrages routiers qui deviendront rapidement inutiles (c'est dangereux de miser sur l'augmentation des déplacements routiers alors que nous ne possédons aucune ressource importante de pétrole en Europe) Améliorer notre quotidien en investissement dans des projets bas carbone qui seront plus bénéfiques pour les générations futures
23/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Le dossier semble présenter de nombreuses faiblesses dans les données présentées et l'argumentaire développé : Les études proposées n'indiquent pas dans quelle mesure ce projet contribuerait au « désenclavement » du Mortainais, mais un effet mineur (gain de 2'), sur les flux entre Juvigny et Avranches. L'accès à l'A84 pour ces populations semble plus aisé via Vire ou Louvigné. L'affichage de cet objectif ne me semble donc pas approprié. Le prestataire de l'étude de sécurité (2023) met en cause les chiffres et les projections de l'étude de trafic (2022), en particulier le référentiel utilisé pour les évolutions de trafic à l'horizon 2040, qui intègre désormais les objectifs de décarbonation des transports. Selon ses projections actualisées, le trafic dans le secteur devrait être stable, voire légèrement décroissant, contrairement aux chiffres avancés dans le dossier. D'autre part, les conclusions de l'étude de sécurité indiquent que le trafic dans la zone est « modéré », que les infrastructures sont globalement adaptées, et l'accidentologie faible. Là encore l'argumentaire semble encore bien faible pour justifier le projet En conséquence les modélisations projetées sur les reports de flux dans les bourgs de St Martin ont des résultats divergents selon les études mentionnées ci dessus : - 2500 pour les uns, - 200 pour les autres : quel est le bon chiffre ? Enfin le dossier indique que la réalisation de l'aménagement va conduire à des reports de flux, notamment sur la RD 5 qui est aujourd'hui déjà l'axe le plus accidentogène, qui justifierait de traiter cet accroissement de trafic sur ces axes, engendrant un coût supplémentaire non présenté dans le dossier.

23/03/2025	Saint-Martin-des-champs	L'accès facilité aux pompiers et gendarmes : pour les premiers, le principal problème semble être l'accès à l'hôpital, au nord de la zone d'étude, en provenance de l'est d'Avranches, et non l'accès vers le sud. Le cas de la gendarmerie est plus étrange encore : si l'accès depuis la zone pressentie pour la future implantation est rendu si difficile, pourquoi ne pas rechercher d'emblée une localisation plus proche de l'A84, vers Ponts, ou la zone de Cromel par exemple ? Au final la lecture du dossier, ainsi que des études jointes, laisse apparaître une grande faiblesse dans l'argumentation, qui ne permet pas d'avoir une réelle justification de l'engagement de 14 M€ de travaux (sans compter les coûts complémentaires engendrés par les traitements de voiries rendus indispensables), au regard des impacts majeurs créés sur le cadre de vie. Il suffit de consulter le tableau de synthèse présenté p.36 du dossier pour s'en convaincre
23/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Je ne vois pas du tout l'intérêt de cette déviation. Je ne comprends pas en quoi ça va améliorer la circulation entre l'A84 et le Mortanais... Je ne vois que des inconvénients et aucun avantage.
23/03/2025	La Chapelle-Urée	Revoir plutôt la route Nord d'Avranches menant à Pont, et la route reliant la D5 à St Quentin. Peu d'intérêt de faire une route. Les poids lourds intervenant sur Mortain passe par Ducey pour rejoindre l'A84. La route D5 n'est plus capable d'accueillir une augmentation de trafiques, avec tout les bourgs qu'elle traverse.
23/03/2025	Saint Loup	Il faut arrêter toute ces routes beaucoup trop de goudrons pollution nuisances pour les riverains destruction de la nature STOP STOP STOP il faut arrêter je suis CONTRE
23/03/2025	Avranches	Nous sommes fortement opposés à ce projet qui va à l'encontre du respect de l'environnement, de la faune et de la flore. Anciens habitants de St Martin des Champs, certes la rue de la Baie est fréquentée quotidiennement, surtout aux heures de pointes, matin et soir. Ce contournement ne changera en rien l'utilisation de la route de la Baie. Ses utilisateurs habituels continueront à l'emprunter, ils n'iront pas chercher le contournement pour se rendre à un point ou un autre. Ce projet, c'est sacrifier la tranquillité des gens qui ont décidé de vivre à la campagne au calme dans un environnement magnifique. Le département va détruire un paysage bocager remarquable. Ce projet va détruire les oiseaux et espèces encore préservées. Il s'agit d'un endroit très fréquenté par les vélos, randonneurs, familles avec enfants qui s'y promènent. Un véritable gâchis pour un gain de temps estimé à 1 à 2 minutes !!!! Et que dire de nos agriculteurs pour qui les parcelles vont être morcelées. Le département et les élus des communes demandant ce projet ne se rendent pas compte de cette future destruction écologique. 14 millions minimum dépensés alors que tant de routes sont à remettre en état, que nos collègues environnants ont grand besoin de rénovation pour l'éducation de nos enfants. Messieurs Mesdames les élus, réveillez vous !!!
23/03/2025	Autre commune du sud Manche	Je ne vois aucun intérêt à cette route qui va perturber tout un écosystème. Cela représente beaucoup d'argent pour peu de bénéfices et même beaucoup de désagréments. D'autres projets pourraient bénéficier de cet argent...
23/03/2025	Juvigny-les-Vallées	Pourquoi créer une route alors qu'il en existe déjà qui ne demandent qu'à être élargies ? A l'heure du changement climatique, ne faut-il pas prôner sobriété ? Génération trentenaire, j'y vois une décision de boomers. Décision du passé. Gagner 5 minutes sur un trajet mérite-t-il 14 millions d'euros ? Nous avons d'autres enjeux qui les méritent. J'ai grandi à Juvigny, nous pouvons accéder à l'A84 par plusieurs routes sans difficulté.
23/03/2025	Avranches	Totalement opposé à ce projet complètement inutile et désastreux pour le paysage et bocage sud-manchois et de la baie du Mont-Saint-Michel. Passionné d'aviation et pratiquant régulièrement, je suis effondré de constater une nouvelle fois qu'une nouvelle route pourrait se faire. Pensez aux touristes !! quelle belle carte postale de la Baie avec une belle route et un paysage bitumé vue du ciel!!!! Une belle publicité pour notre région, non ??? Une honte!!! Enfin, messieurs les élus et acteurs locaux, prenez conscience de l'impact touristique et écologique que cela aura!!! Préservez cette région exceptionnelle et gardant un semblant de "vrai", de nature!!!!
23/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Un calcul simple : 3 200 m de long x (2 x 6 m) de large + 1 000 x 15,75 (zone de dépassement) = 54 150 m ² de sol bitumé. Ce calcul ne prend pas en compte les ronds-points ni leurs accès. Ce projet est écocidaire, au regard des zones qu'il impacte. La carte mise au dossier est très peu lisible et ne met pas en évidence les zones concernées. Je vous invite à vous promener à pied ou à vélo dans cette zone du futur tracé de la route. Vous pourrez ainsi prendre pleinement conscience de ce que nous risquons de perdre en termes de corridors écologiques, de paysages et de promenades. Le tracé est aberrant et ne vise qu'une efficacité routière, qui n'est pas avérée. Le gain de temps (d'une ou deux minutes) ne justifie absolument pas, à mon sens, autant de sacrifices. La diminution de la circulation dans le bourg de Saint-Martin-des-Champs semble peu probable, dans la mesure où la majeure partie des véhicules traversant la commune appartiennent à des riverains se dirigeant vers la zone de Cromel. En tant qu'habitant du centre-bourg de Saint-Martin-des-Champs, je considère ce projet comme une aberration pour ma commune. Je suis habitant du centre-bourg de Saint-Martin-des-Champs et considère ce projet comme une aberration pour ma commune.
23/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Bonjour, après avoir participé à la réunion de concertation organisée à St Martin des Champs, l'impression que ce projet donne dans sa globalité est qu'il semble être le résultat d'une pression, voire de lobbying, de quelques entreprises, qui jusqu'alors se sont parfaitement développées, et même très bien développées sans cette route, auprès de nos élus qui semblent vouloir redorer leur blason dans un contexte de promesses électorales jamais tenues et d'élections prochaines. Il prétendent défendre les intérêts des habitants de St Martin des Champs, St Quentin, St Senier sous avranches face à ce flux de véhicules, mais il n'en est rien. Cela reste pitoyable. Les intérêts économiques ne sont pas là où vous le pensez. D'autres solutions, beaucoup moins destructrices pour l'environnement, sont possibles pour poursuivre le développement économique de ces entreprises sans impacter la circulation. Le coût des aménagements des routes existantes serait considérablement moins onéreux. L'interdiction des camions dans St Martin des champs aurait dû être fait depuis bien longtemps. Par ailleurs, habitant St Martin des Champs, je vous assure que je prendrais jamais ce contournement pour descendre au Parc de la Baie, je n'y vois aucun intérêt. Avant d'autoriser à tout va les permis de construire dans le bas de St Martin des Champs, peut-être, il aurait été plus judicieux de penser la circulation des années à venir. Evidemment avec toutes ces constructions, il fallait forcément s'attendre à une circulation importante sur cet axe. Là aussi, l'implantation du SDIS a été élaborée (pression politique ?) à un endroit sans imaginer son accessibilité et ses accès rapide à l'A84... Il fallait l'imaginer avant! Ceci montre une nouvelle fois l'incompétence de nos élus locaux dans la prise de décision vitale pour leurs concitoyens. Avec 14 millions d'euros, on risque de faire un "contournement de Marcey bis", axe extrêmement coûteux et d'utilité quasi nulle. Ne faisons pas la même erreur.
23/03/2025	Avranches	Bonjour, je suis contre ce contournement : pourquoi nos élus veulent toujours tout bitumer, je ne comprends pas ? Nous avons déjà tout ce qu'il faut en réseau routier, laissons la verdure là où elle est. D'un côté on nous incite à laisser notre voiture au garage et de l'autre, on veut créer de nouvelles routes, je ne comprends toujours pas. Il serait préférable d'utiliser cet argent à améliorer les réseaux existants et réimplanter des talus et des haies. Quant à l'argument de désenclaver le mortanais : ce n'est pas une route supplémentaire qui changera quelque chose.

23/03/2025	Avranches	<p>Je reste interloqué qu'en 2025, le Conseil Départemental de la Manche consacre encore des moyens, ne serait-ce qu'une seule heure, qu'une seule étude sur ce type de projet d'un autre siècle... Aucun des arguments avancés ne fait sens.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Désenclaver l'ouest du Mortainais ? Personne ne passe par Avranches pour rejoindre l'A84 quand on habite le Mortainais (Sauf à ce que Saint-Ovin fasse parti du Mortainais...). Pour aller au Sud, on rejoint Ducey, pour aller au Nord, on rejoint Villedieu. - Créer une liaison inter-quartier qui ne sert à rien puisque tous les commerces sont déjà accessibles sans avoir besoin de descendre sur la Zone de la Baie... - Améliorer le cadre de vie des riverains de la RD247. Pour la prendre de temps en temps, je ne ressens pas un trafic énorme si ce n'est aux heures de départ et de retour des résidents des zones pavillonnaires - Diminuer l'accidentologie. ??? Sur quel axe ? De quoi parle-t-on ? - Désenclaver la caserne des pompiers et la future gendarmerie. Si ces 2 structures ont pour objectif prioritaire d'accéder rapidement à l'A84, peut-être est-ce leur localisation qui pose problème ? <p>Si le Conseil Départemental souhaite investir dans les transports sur le secteur d'Avranches, je ne saurais trop lui conseiller de réaliser une piste cyclable (pas une bande) réellement sécurisée sur la D7 entre Ponts et la Zone de la Baie, en passant donc par l'Hopital d'Avranches, le Jardin des plantes, le Collège Challemel-Lacour, le stade René Fenouillère, Aquabaie, l'Ecole Primaire Mendes-France, la Place Patton, l'entreprise Cherreau et bien entendu la Zone Commerciale de la Baie...</p> <p>Ainsi, vous pourrez diminuer nettement l'accidentologie en favorisant un transport de notre temps ; et réaliser une réelle liaison inter-quartier qui sera quotidiennement utilisée par beaucoup plus d'usagers...</p> <p>Par contre, je le concède, cela ne rapprochera pas la future gendarmerie et la caserne des pompiers de l'A84 et cela ne désenclavera pas le Mortainais!!!</p>
23/03/2025	Avranches	Rétablissons l'octroi crénom !
23/03/2025	Juvigny-les-Vallées	Favorable pour la déviation sud est d'avranches. Cela serai positif pour notre territoire.
23/03/2025	Saint-Quentin-sur-le-Homme	Je suis contre ce projet qui ne servira à rien à part donner de l'argent aux élus .j'aimerais mieux que ce budget serve a remettre en état les routes déjà existantes vu l'état déplorable de celle-ci
23/03/2025	Avranches	Je suis contre car cela va complètement impacter l'environnement et la tranquillité des habitants pour une très faible utilité.
23/03/2025	Saint-Martin-des-champs	pourquoi dépenser de l'argent quand il n'y a plus assez d'argent pour entretenir et mettre en sécurité les routes existantes.
23/03/2025	Saint Loup	La déviation n'a pas lieu d'être, elle sera peu utilisée. Elle engendra de lourdes conséquences sonores, visuels, économiques et écologiques notamment pour les riverains vivant dans ces lieux mais aussi pour les agriculteurs qui vont perdre du terrain et perdre de la qualité de culture mais aussi de vie.
23/03/2025	Saint Loup	Celons moi c'est un projet qui ne porte aucun intérêt puisque elle débouche a un rond point qui engendra une affluence énorme route des carrières et par conséquent engendra des bouchons route de St Briced d104 sur route de la liberté d7p
23/03/2025	Saint Loup	Je pense que cette route n'aura aucune utilité ! Il serait préférable d'agrandir et d'entretenir les routes déjà existantes. Cela va endommager le paysage de campagne normand mais aussi notre mode de vie va être très impacté que ce soit par le bruit, l'écologie et la perte de terrain pour les agriculteurs.
23/03/2025	Saint Loup	Projet archi nulle Pour désenclaver le mortané devions ducey ce qui profitera à St hilaire et ducey
23/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Je suis contre ce projet qui pourrait massacrer une si belle vallée notamment sur la côte à 9 % on ce demande si c'est décideure son venu ce rendre compte sur place
23/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Arrêtons de gaspiller notre poignons gardons le pour réparer nos routes et nos ponts
23/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Arrêtons de gaspiller notre poignons gardons le pour réparer nos routes et nos ponts
23/03/2025	Saint Loup	Les décideurs de ce projet n'ont me semble-t-il pas du ce rendre sur place pour voir les dégâts écologiques visuels et sonores sur ce tracé Dommage
23/03/2025	Saint Loup	<p>Bonjour, je suis formellement opposé à ce projet qui est totalement inutile, dévastateur pour l'environnement et contre-productif voire dangereux, et ceci pour plusieurs raisons :</p> <p>1) Sur le plan infrastructure :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la création d'un contournement ne règlera en rien le problème d'engorgement de St-MARTIN-DES-CHAMPS ou SDMC. Les usagers qui empruntent cette route de la baie sont des riverains et, comme il l'a été déjà mentionné dans plusieurs commentaires que j'ai pu lire, les automobilistes continueront d'emprunter cette voie, car plus rapide et plus court en distance, et n'iront de fait pas "chercher" un contournement à quelques kilomètres de distance, cela obligerait les usagers de faire un détour, quelque soit le sens de circulation. - Tenez compte du fait que la mairie de DSMC ait accordé les permis de construire dans les lotissements situés dans le bas du bourg de SDMC en connaissance de cause ! Les élus savaient très bien que le problème de circulation allait apparaître. Pourquoi n'ont-ils rien fait pour anticiper ce problème qu'ils semblent découvrir aujourd'hui... Ne serait-ce pas un contournement de confort pour certains riverains du bourg de SDMC au dépend et au mépris des habitants des alentours ? - Par ailleurs, ne serait-il pas regrettable de penser à l'accessibilité du centre de secours, à postériori ? Je pense que ce point demeure un critère majeur de choix du lieu d'implantation d'une telle structure, n'est-ce pas... - Pourquoi créer une enième route départementale quand on sait l'état pitoyable des routes déjà existantes ? Ne serait-il pas plus judicieux d'aménager ou modifier les routes existantes afin de faciliter la circulation des camions et interdire leur passage dans le bourg de SMDC qui n'est absolument pas adapté aux poids lourds. <p>La suite de mon argumentation dans le prochain commentaire.</p>
23/03/2025	Saint-Martin-des-champs	Pour st martin ce projet ne nous apportera rien Arrêtons de gaspiller l'argent public Gardons l'argent pour nos jeunes
23/03/2025	Juvigny-les-Vallées	Nous n'utiliserons pas ce tracé de déviation car cela nous fera trop de rallongement de parcours nous préfereront passer par Ducey plus direct il n'y a pas regardé sur une carte

23/03/2025	Saint Loup	<p>Voici la suite de mes arguments sur le plan infrastructure :</p> <ul style="list-style-type: none">- comment expliquez-vous faire baisser l'accidentologie en augmentant le nombre véhicules circulants et la vitesse de circulation ? Par définition, plus le nombre de véhicules circulants sur un voie est élevé, plus le risque d'accident est augmenté. De même, plus la vitesse est élevée, plus le risque d'accident grave, voire mortel, est important.- Pour cette voie, une pente de 9% est annoncée, je ne suis pas bien sûr que l'utilisation de cette voie sera économique pour les poids-lourds ? A-t-on des chiffres ? NON... sans compter une pollution sonore, visuelle et aérienne (respiratoire).- Quand on sait combien a couté le projet de contournement de Marcey-les-grèves, si vital soi-disant pour les entreprises locales, les habitants et les touristes, et combien d'usagers l'utilisent, on se pose réellement la question de l'intérêt d'avoir dépensé autant pour si peu... le rapport bénéfice-gain/cout-impacts reste très défavorable et d'ailleurs le Conseil département de la manche se cache bien de cet échec MONUMENTAL sur tous les plans économiques, écologiques, fonciers... Personne n'empreunte cette route, PERSONNE !! Cela fait cher pour le contribuable pour le service rendu. le département devrait prendre acte de ses erreurs et une leçon pour le projet CSEA qui semble en prendre le même chemin et la même destinée.- Une amélioration de l'accessibilité de l'A84 par le nord d'Avranches et du Centre Hospitalier d'Avranches en améliorant la route de la carrière serait à mon sens plus profitable pour la population de l'agglomération du mont st michel et des habitants du mortainais (cf services de secours venant du mortainais). <p>La suite au prochain épisode pour les arguments "contre" sur le plan environnemental...</p>
------------	------------	--